

# MOTIVÁCIÓ – FIGYELEM – FEGYELEM

Az Újvidéki Egyetem Magyar Tannyelvű Tanítóképző Kara  
VII. nemzetközi tudományos konferenciája előadásainak gyűjteménye  
(Szabadka, 2013. október 4-5.)

## ” MOTIVATION – ATTENTION – DISCIPLINE ”

University of Novi Sad  
Hungarian Language Teacher Training Faculty  
VII. International Scientific Conference  
(Subotica, October 4-5, 2013)

**Kiadó:**

Újvidéki Egyetem, Magyar Tannyelvű Tanítóképző Kar, Szabadka

**Fő- és felelős szerkesztő:**

Takács Márta

**Szerkesztő:**

Czékus Géza

**Technikai szerkesztők:**

Námesztovszki Zsolt  
Vinkler Zsolt  
Vinkó Attila

ISBN 978-86-87095-38-0

A közölt cikkek lektorálását a szervező nem vállalhatta magára, ezért az írásokat olyan formában adjuk közre, amilyenben a szerzők leadták, illetve a szakvélemények után korigálták.

Az esetleges plágiumért a szervező nem visel felelősséget, mivel nem állt módjában leellenőrizni, hogy az egyes munkákban van-e plágium.

CIP - Каталогизација у публикацији  
Библиотека Матице српске, Нови Сад

159.947.5-057.874(082)

**MAGYAR Tannyelvű Tanítóképző Kar. Nemzetközi Tudományos Konferencia (7 ; 2013 ; Szabadka)**

Motiváció - figyelem - fegyelem [Elektronski izvor] : az Újvidéki Egyetem Magyar Tannyelvű Tanítóképző Kara VII. nemzetközi tudományos konferenciájának előadásainak gyűjteménye, (Szabadka, 2013. október 4-5.) = "Motivation - attention - discipline" : VIIth International Scientific Conference, University of Novi sad, Hungarian Language Teacher Training Faculty, (Subotica, October 4-5, 2013) / szerkesztő Czékus Géza. - Szabadka : Magyar Tannyelvű Tanítóképző Kar, 2013. - 1 elektronski optički disk (CD-ROM) : tekst, slika ; 12 cm

Nasl. sa naslovnog ekrana. - Radovi na više jezika. - Tiraž 100. - Rezimeji na engl. jeziku uz svaki rad. - Bibliografija uz svaki rad.

ISBN 978-86-87095-38-0

a) Ученици - Мотивација - Зборници  
COBISS.SR-ID 280821767



## Committees

### Founding Honorary Chair

- Takács Márta, acting dean, UNS, Hungarian Language Teacher Training Faculty, Subotica

### Scientific Program Committee

- Bene Annamária – UNS, Hungarian Language Teacher Training Faculty, Subotica
- Czékus Géza – UNS, Hungarian Language Teacher Training Faculty, Subotica
- Francišković Dragana – UNS, Hungarian Language Teacher Training Faculty, Subotica
- Gábrity Molnár Irén – UNS, Faculty of Economy, Subotica
- Gajić, Olivera – UNS, Faculty of Philosophy, Novi Sad
- H. Molnár Emese – University of Szeged, Gyula Juhász Faculty of Education, Szeged, Hungary
- Ivanović, Josip – UNS, Hungarian Language Teacher Training Faculty, Subotica
- Káich Katalin – UNS, Hungarian Language Teacher Training Faculty, Subotica
- Kolláth Anna – University of Maribor, Faculty of Arts, Maribor, Slovenia
- Lepeš, Josip – UNS, Hungarian Language Teacher Training Faculty, Subotica
- Mlinarević, Vesnica – J.J. Strossmayer University of Osijek, Teacher Training Faculty, Osijek, Croatia
- Nemesné Kis Szilvia – Kaposvár University, Faculty of Pedagogy, Kaposvár, Hungary
- Papp Gabriella – Eötvös Loránd University, Bárczi Gusztáv Faculty of Special Needs Education, Budapest, Hungary
- Pavlović, Slavica – Faculty of Natural Sciences, Mathematics, and Education Sciences, Mostar, Bosnia and Hercegovina
- Peko, Anđelka – J.J. Strossmayer University of Osijek, Teacher Training Faculty, Osijek, Croatia
- Pintér Krekity Valéria – UNS, Hungarian Language Teacher Training Faculty, Subotica
- Pšenáková Ildikó – Constantine the Philosopher University, Nitra, Slovakia
- Soós Anna – Babeş-Bolyai University, Faculty of Mathematics and Computer Science, Cluj-Napoca, Romania
- T. Molnár Gizella – University of Szeged, Faculty of Pedagogy, Szeged, Hungary
- Takács Márta – UNS, Hungarian Language Teacher Training Faculty, Subotica

- Tihanyiné Hős Ágnes, Eötvös Loránd University, Faculty of Elementary and Nursery School Teachers' Training, Budapest, Hungary

### **Organizing Committee**

- Takács Márta
- Czékus Géza
- Ivanović, Josip
- Lepeš, Josip
- Takács Izabella
- Beke Ottó
- Nagy Kanász Viola
- Siflis Ágota
- Vinkler Zsolt

### **e-Book editor**

- Námesztovszki Zsolt

### **Conference Secretary**

- Nagy Kanász Viola

### **Technical support**

- Námesztovszki Zsolt
- Vinkler Zsolt
- Vinkó Attila

### **Conference Reviewers**

- Balažević, Éva – UNS, Hungarian Language Teacher Training Faculty, Subotica
- Beke Ottó – UNS, Hungarian Language Teacher Training Faculty, Subotica
- Bogner István – UNS, Hungarian Language Teacher Training Faculty, Subotica
- Bózsa Pál – UNS, Faculty of Sciences
- Czékus Géza – UNS, Hungarian Language Teacher Training Faculty, Subotica
- Darvai Sarolta – ELTE, Budapest, Hungary
- Farkas Róbert – UNS, Hungarian Language Teacher Training Faculty, Subotica
- Francišković Dragana, UNS, Hungarian Language Teacher Training Faculty, Subotica

- Fűzné Kószó Mária – University of Szeged, Faculty of Pedagogy, Szeged, Hungary
- Gábrity Molnár Irén – UNS, Faculty of Economy, Subotica
- Gajíc, Olivera – UNS, Faculty of Philosophy, Novi Sad
- Grabovac Beáta - UNS, Hungarian Language Teacher Training Faculty, Subotica
- Hajdicsné Varga Katalin – Kaposvár University, Faculty of Pedagogy, Kaposvár, Hungary
- Hózsa Éva – UNS, Hungarian Language Teacher Training Faculty, Subotica
- Huszár Elvira – UNS, Hungarian Language Teacher Training Faculty, Subotica
- Ivanović Josip – UNS, Hungarian Language Teacher Training Faculty, Subotica
- Lepeš Josip – UNS, Hungarian Language Teacher Training Faculty, Subotica
- Mlinarević, Vesnica – J.J. Strossmayer University of Osijek, Teacher Training Faculty, Osijek, Croatia
- Námesztovszki Zsolt – UNS, Hungarian Language Teacher Training Faculty, Subotica
- Nemesné Kis Szilvia – Kaposvár University, Faculty of Pedagogy, Kaposvár, Hungary
- Németh Ferenc – UNS, Hungarian Language Teacher Training Faculty, Subotica
- Peko, Anđelka – J.J. Strossmayer University of Osijek, Teacher Training Faculty, Osijek, Croatia
- Pintér Krekity Valéria – UNS, Hungarian Language Teacher Training Faculty, Subotica
- Raffai Judit – UNS, Hungarian Language Teacher Training Faculty, Subotica
- Samu János Vilmos – UNS, Hungarian Language Teacher Training Faculty, Subotica
- Szilávy Ágnes – UNS, Faculty of Economy, Subotica
- Takács Izabella – UNS, Hungarian Language Teacher Training Faculty, Subotica
- Takács Márta – UNS, Hungarian Language Teacher Training Faculty, Subotica
- Torok Melinda – UNS, Hungarian Language Teacher Training Faculty, Subotica
- Vukov Raffai Éva – UNS, Hungarian Language Teacher Training Faculty, Subotica

---

Námesztovszki Zsolt: A WEB 2.0-ÁS TANULÁSI KÖRNYEZETEK MOTIVÁLÓ HATÁSA .....	570
<b>A MOTIVÁCIÓ KÜLÖNBÖZŐ MEGKÖZELÍTÉSE - MOTIVACIJA – PRILAZ IZ VIŠE ASPEKTA .....</b>	<b>579</b>
Anđelić Bojana: O UPIJANJU I ZADRŽAVANJU ZNANJA.....	579
Andrásné Teleki Judit: A TANULÁS MOTIVÁLÁSA .....	595
Bacsárdi Csilla: KÖTŐDÉS - ÖNÉRTÉKELÉS - MEGKÜZDÉS ÖSSZEFÜGGÉSEI SERDÜLŐKORBAN.....	600
Beke Ottó: KÖNYV, NET ÉS FIGYELEM.....	614
Ćurko Bruno: MOŽE LI' FILOZOFIJA S DJECOM' MOTIVIRATI UČENIKE ZA KVALITETNO MIŠLJENJE?.....	628
Golubović Bojana: MIMESIS-OM DO LJUBAVI KA MUDROSTI .....	637
Huszár Elvira: MOTIVÁCIÓ, FEGYELEM, FIGYELEM .....	650
Ispánovics Csapó Julianna: BIBLIOGRÁFIA ÉS KONCENTRÁCIÓ .....	659
Kalmár Sándor: A HIT HIÁNYA, A NEM KELLŐ HATÉKONYSÁG, A MOTIVÁCIÓ HIÁNY, A NEGATÍV ÖNÉRTÉKELÉS, ALKALMAZKODÁSI ZAVAROK ÉS FÁRADÉKONYSÁG VIZSGÁLATA MAGYARORSZÁGI KÖZÉPISKOLÁSOKNÁL....	666
Nađ Olajoš Aleksandar: MOTIVACIONI ASPEKT UKLJUČIVANJA RODITELJA U NASTAVNE I VANNASTAVNE AKTIVNOSTI .....	683
Ramić Delila: KVALITET ODNOSA IZMEĐU NASTAVNIKA I UČENIKA - VAŽNA ODREDNICA MOTIVACIJE UČENIKA .....	698
Balažević Éva: A MOTIVÁCIÓ SZEREPE A ZENEI NEVELÉSBEN .....	711

**Námesztovszki Zsolt: A WEB 2.0-ÁS TANULÁSI KÖRNYEZETEK MOTIVÁLÓ  
HATÁSA**

MAGYAR TANNYELVŰ TANÍTÓKÉPZŐ KAR, SZABADKA, SZERBIA  
namesztovszkizsolt@gmail.com

A web 1.0 az új évezred közepéig volt jellemző az internet világra és a passzív tartalomszolgáltatás, valamint az egyirányú kommunikáció jellemezte. Az ezután megjelenő web 2.0-ás környezeteket a „tartalomfogyasztás” mellett a tartalmak létrehozása és ezek megosztása, az online alkalmazások előretörése, valamint az interaktív és kollaboratív tevékenységek jellemezték.

Ez a kutatás a web 1.0-ás és web 2.0-ás környezeteket vizsgálja oktatási szempontból. Egymintás felmérés segítségével, pedagógusjelöltek mintáján, vizsgálja a két környezetet. Megállapítja, hogy milyen mértékben aktívak a hallgatók a szorgalmi időszakban, milyen mértékben motiváltak, milyen mértékben intenzív az előadások utáni kommunikáció, milyen mértékben határozza meg az előadás után a véleményalkotást a tanulótársa, tutora vagy tanár véleménye a két környezetben, illetve azt hogy mennyire érdekes és újszerű a web 1.0-ás és a web 2.0-ás oktatási környezet.

**Kulcsszavak:** oktatási környezet, pedagógusjelöltek, web 1.0, web 2.0

**THE MOTIVATIONAL EFFECTS OF WEB 2.0 LEARNING ENVIRONMENTS**

Web 1.0 was characteristic to the Internet until the middle of the first decade in the new millennium, mostly meaning passive content servicing and one-way communication. The following Web 2.0 environment – beside “content consumption” – also meant creating and sharing of contents, emergence of online applications, as well as of interactive and collaborative activities.

This research examines Web 1.0 and Web 2.0 environments from educational aspect. It analyses these two environments with the help of a single-sample survey on a sample of teacher candidates. It determines how active the students are in term-time, how motivated they are, what the intensity of communication is after lectures, to which extent their opinions after lectures are defined by the opinions of their fellow-students, tutor or teacher in these two environments, as well as how much interesting and modern the Web 1.0 and Web 2.0 educational environments are.

**Keywords:** learning environment, teacher candidates, Web 1.0, Web 2.0

## 1. Bevezető

A web 2.0 (webkettő) fogalom egyre intenzívebb megjelenése a 2004-es évtől kezdődően érezhető. Ezzel párhuzamosan megjelent a web 1.0 fogalom, amely azokat az alkalmazásokat foglalta magába, amelyek nem tartoztak a web 2.0 fogalomkörébe.

A webkettes alkalmazások gyűjtőfogalma, amely elsősorban az szolgáltatások újszerű alkalmazásában merül ki, nem kizárólag a technikai újításokban. Ezekben a felületeken tartalom létrehozása és megosztása (share), az interaktív és azonnali kommunikáció és az éreklődési kör köré épülő közösség dominál. Ezen túl a dokumentumszerkesztés és ezek tárolása, valamint a levelezés is átkerül az online felhőbe (cloud), elősegítve ezzel a felhasználók mobilitását és a dokumentumokhoz történő könnyű hozzáférést. A legismertebb webkettes alkalmazások a közösségi oldalak (Facebook), amelyek felületén lehangsúlyosabban jelennek meg a webkettes alkalmazások. A közösségi oldalak mellett a videó- és képmegosztó portálok (YouTube, Flickr, Picasa), online és szerkeszthető enciklopédiák (Wikipédia), akciós oldalak (eBay), blogok és mikrobloggerok (Twitter) és online dokumentumszerkesztést és tárolást elősegítő alkalmazások (Google Docs és SkyDrive) tartoznak a webkettes alkalmazások közé.

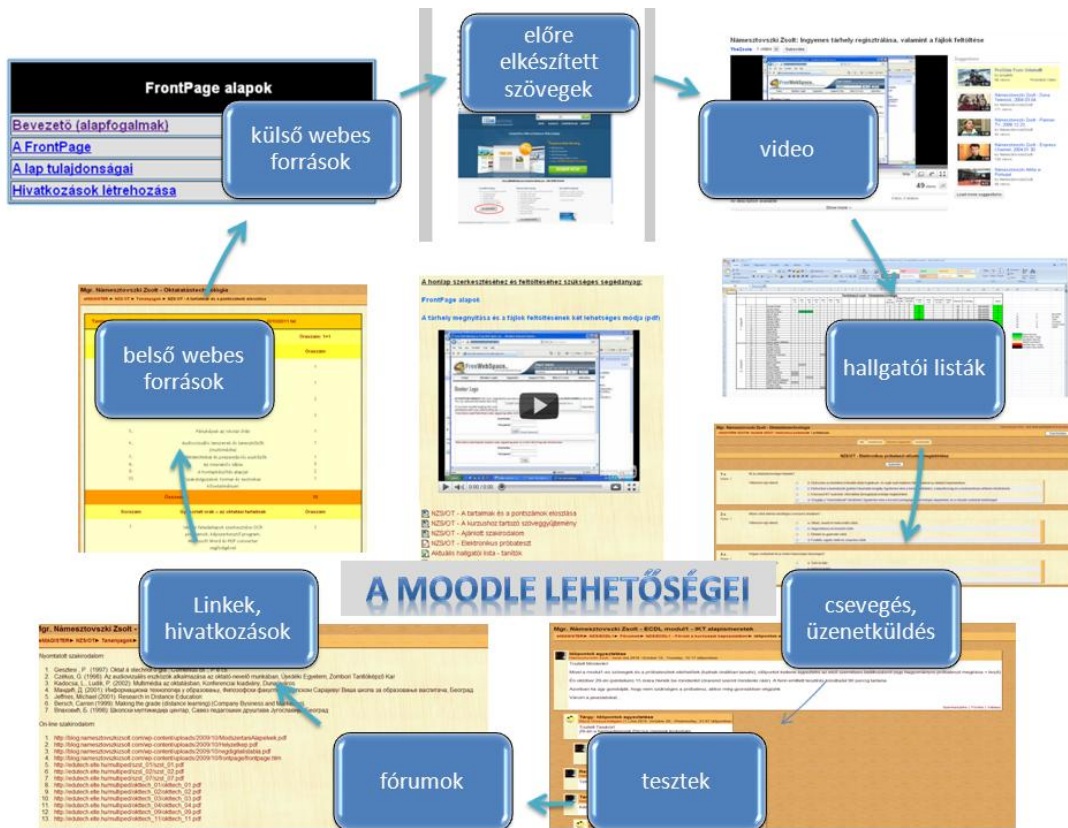
A pedagógusképzésben alkalmazott korszerű eszközök és alkalmazások két részből is fontosak a leendő pedagógusok számára. Elsősorban megismerkednek ezekkel az alkalmazásokkal, megtanulják az alkalmazásukat, amelyek tanóra mellett a felkészülési szakaszban is nagy segítséget nyújthatnak. Emellett a tanár példát mutat az egyes eszközök módszertani felhasználásáról, amely legalább annyira fontos, mint az eszközök technikai alkalmazása. Fontos, hogy a hallgatók az előadásaik során alkalmazzák ezeket az eszközöket (mikrotanítások) és hogy a helyes módszertani elvekkel hatékonyabb órátartást érjenek el, motiváltabb résztvevőkkel.

## 2. MOODLE

A MOODLE (Modular Object-Oriented Dynamic Learning Environment) egy ingyenes, php nyelven íródott tanulásirányítási rendszer (LMS – Learning Management System), e-learning keretrendszer.



1. kép  
A MOODLE keretrendszer lehetséges felhasználási területei



Az e-learning és a blended learning fontos segédeszköze, amely keretet biztosít a kurzusok elkészítésére és az itt történő tanulásra. A rendszerben a következő fontosabb jogosultságok léteznek: rendszergazda (legmagasabb jogosultság), kurzuskészítő (kurzusok létrehozására jogosult), tanár (a hozzárendelt kurzuson belül tud tanítani – tartalmakat létrehozni, pontozni), tanuló (tanul és feladatokat teljesít a felvett kurzuson belül). A felhasználók meghatározhatják az adott felületen a tőlük alacsonyabb felhasználók jogosultságát (kurzuskészítő felveszi a tanárokat a kurzushoz, a tanár felveszi-engedélyezi a kurzushoz tartozó tanulókat).

A keretrendszerben változatos tartalomszolgáltatás valósul meg (szöveges részek, képek, tetszőleges állományok, hivatkozások, multimédiák stb.), de az ezekhez tartozó és pontozható feladatok is jelentősek (feladatok beadása online szöveg formájában, állomány formájában, változatos típusú tesztfeladatok, offline feladatok stb.).

Ez a keretrendszer egy felületen jeleníti meg és egyesíti azokat a szolgáltatásokat, amelyeket a tanárok párhuzamos felületeken, sokszor offline formában alkalmaznak (dokumentum- és információmegosztás, üzenetküldés, értékelés stb.).

Fontos, hogy a tanítójelöltek tapasztalatokat szerezzenek az ilyen rendszerekben történő tanulásról, hogy esetlegesen elkészítsék egy szeminárium keretén belül a saját kurzusaikat, amely segítségével megismerkedhetnek a „virtuális katedra” másik oldalával is.

### **3. Facebook**

Habár a Facebook nem oktatási célokra készült, tagadhatatlan, hogy népszerűsége és webkettes szolgáltatásai népszerűbbek a diákok körében, mint az oktatási célokra létrehozott MOODLE keretrendszeré. Pozitívumként emelhető ki, hogy a diákok regisztráltak a rendszerben, ismerik a környezetet és naponta jelentős időt töltenek el ezen a felületen.

A Facebook felületén létrehozott zárt csoport egy megfelelő környezetet teremthet a tanuláshoz és kommunikációhoz. A különböző lehetőségekkel (események létrehozása, fájlok feltöltése, stb.) egy hatékony oktatási felület hozható létre. A pozitívumok mellett meg kell említeni, hogy hallgatóink figyelme elkalandozhat a különböző vonzó tartalmak között, a felhasználók nagy része másik csoportokhoz is csatlakozott, így kialakulhat egyféle versengés a diák figyelméért. Emellett a tanulócsoportoknak saját belső csoportjuk is van, ahol pedagógusok nincsenek jelen, így a párhuzamos kommunikáció is jelen van, valamint tapasztalhatjuk (a mindkét oldalról), hogy a Facebook felületen történő kommunikáció esetében jelentősen elmosódik a privát és a professzionális élet közötti határ.

Szerintünk a pedagógusjelöltek számára, a közösségi médiák kapcsán, a következő fogalomkörök fontosságának kiemelése a lényeges:

- a személyes információk (telefonszám, lakcím) megosztásának veszélyei
- védekezés az interentes zaklatások (cybermobbing) ellen
- tartalom- és időmenedzsment fontossága a webkettes környezetekben (különös tekintettel a közösségi oldalakra)

### **4. A web 1.0-ás és a web 2.0-ás oktatási környezetek összehasonlítása**

A pedagógusjelöltek attitűdjei a korszerű oktatási környezetekről, véleményünk szerint, döntően befolyásolja ezek alkalmazását és továbbfejlődését az oktatásban. Ebből a tényből kiindulva, érdekesnek tartottunk egy attitűdvizsgálat elvégzését, amely a web 1.0-ás és web 2.0-ás oktatási környezetet méri fel, a pedagógusjelöltek attitűdjei alapján.

Ebben a vizsgálatban az Újvidéki Egyetem Magyar Tannyelvű Tanítóképző Kar elsőéves hallgatói (óvó- és tanítójelöltek, N=45), felsőbb évfolyamok, illetve kiemelkedő tudással és tapasztalattal rendelkező hallgatók (tutorok, N=9) és a kurzusokat vezető tanár (N=1) vett részt. A hallgatók a 2012/2013 tanév első szemeszterében web 1.0-ás, a második szemeszterében pedig web 2.0-ás oktatási környezetben tanultak, mindkét esetben a blended learning (vegyes képzés) formát választottuk. A tanulás befejezése

után kérdőívek segítségével és rövid beszámolók megírásával, elemzésével végeztük el az attitűdvizsgálatot.

### 1. táblázat

*A kutatásban alkalmazott alkalmazások*

Web 1.0	Web 2.0
<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Honlap</li><li>▪ PDF fájlok</li><li>▪ E-mail</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ MOODLE</li><li>▪ Zárt Facebook tanulói csoport</li></ul>

A web 1.0-ás oktatási környezetben kizárólag szöveges kommunikáció volt jellemző, amíg a web 2.0-ás környezetben megjelentek a képek és a multimédiák is. A web 2.0-ás MOODLE környezetben és a Facebook csoportban is megosztásra került a tananyag és a kommunikációra is lehetőség volt. A két felület közül egyértelműen a Facebook volt a közkedveltebb és a kommunikáció is itt zajlott. A MOODLE tudásfelmérő tesztjei felületén volt tapasztalható nagyobb aktivitás, a záróvizsgát megelőző időszakban.

A hallgatók attitűdjeit elemezve elmondható, hogy a web 2.0-ás oktatási környezet jelentősen újszerűbb a hallgatók számára, mint a web 1.0-ás környezet. Az aktivitás és kommunikáció az előadások után jelentősen megnövekszi ezeken a felületeken. A hallgatók megoszthatják az észrevételeiket és kérdezhetnek, az előadásokon elkezdett kommunikáció folytatódik, bekapcsolódnak azok a hallgatók is, akik az offline órákon passzívok voltak, illetve a tutorok is akik általában nem voltak jelen az órákon. A hallgatók ezen a felületen, olyan témákról is részletesen kifejtették a személyes élményeiket, mint a számítógépes játékszenvedély, amelyre a személyes kommunikáció és időhiány miatt a tantermi órákon nem kerülhetett volna sor.

Nem elhanyagolható az sem, hogy az egyes kérdésekre a tanár válasza az egész csoport számára láthatóvá válik és továbbbepíthető, nem szükséges többször elküldeni, mint ez az e-mail segítségével történő kommunikáció esetében volt tapasztalható. A webkettes felületeken a hallgatók nagyobb aktivitás fejtenek ki, mint a tanár. Ez hagyományos oktatásban csak nagy erőfeszítések árán érhető el, addig az online térben, a kommunikáció azonnaliságának köszönve, természetesen valósul meg.

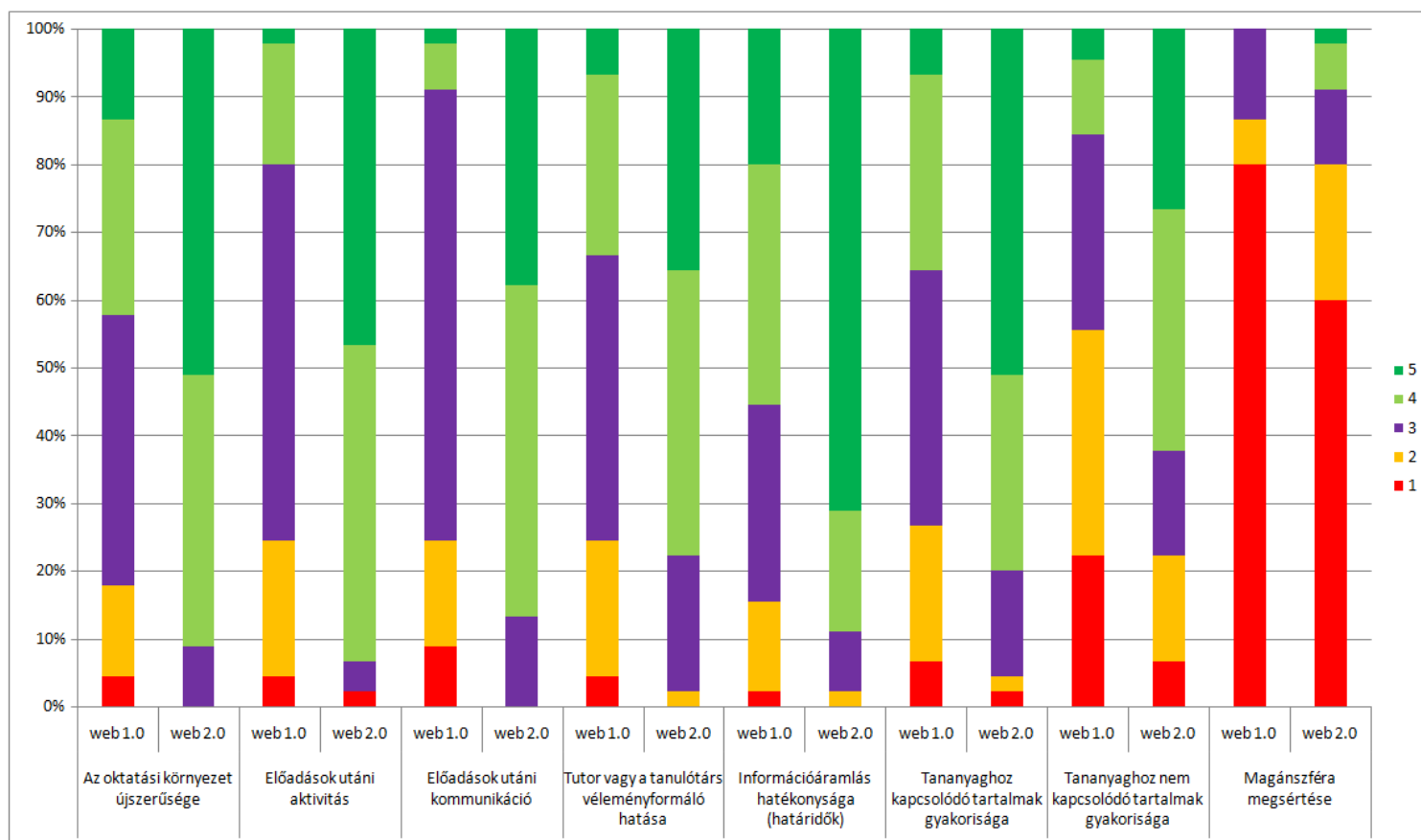
Emellett a tanulás és a véleményformálás a tanulók és a tutorok között létrejövő kommunikáció és információmegosztás segítségével valósul meg.

A kutatásban részt vevő hallgatók jelentős része kiemelte a webkettes környezetek kapcsán, hogy sokkal hatékonyabban értesültek az egyes határidőkről, időpontokról (kollokvium, vizsga), mint a web 1.0-ás környezetekben. Erre a célra eseményeket hoztunk létre és a rendszer emlékeztette a felhasználókat a közelgő eseményről.

A pozitívumok mellett említést kell tenni arról is, hogy a Facebook csoportban a tanulók gyakrabban osztanak meg olyan tartalmakat, amely nem kapcsolódnak a tananyaghoz. Ezen túl nem oktatási környezethez illő szavak és megjegyzések is előfordultak. Mivel a legnépszerűbb közösségi oldal egy kiterjedt alkalmazás, és nem elsősorban tanulási célokra jött létre, gyakrabban érezték úgy a hallgatók, hogy az itt történő kommunikáció és tanulás sérti a magánszférájukat, mivel akkor is találkozhatnak a tartalmakkal és az egyes értesítésekkel, ha esetlegesen más szándékkal jelentkeztek be. Ez a jelenség a pedagógusok részéről is jelentkezik és az online térben funkcionálás velejárója.

2. kép

A hallgatók attitűdvizsgálata a web 1.0-ás és web 2.0-ás oktatási környezetről



A tanulási környezetekről kialakult hallgatói véleményt jól tükrözik az asszociációk a két környezet kapcsán (a résztvevőként három fogalom volt megadható).

3. kép  
A hallgatók asszociációjából készített címkefelhő



A megosztott tartalmak rendezését a Facebook időrendi és sorrendbe és a hozzászólások száma alapján rendezi el, azonban így is szükséges az információk rendezése és szűrése, azonban ez is az információs társadalom velejárója.

A hallgatók attitűdjeit jól tükrözik a következő kijelentések, amelyek a két oktatási környezet megjelenésének sajátosságait és ezek megélését tükrözik:

- Az órák sajnos rövidek, de ez a csoport kipótálja a az informatika tartamát.
- Szerintem a Facebookon való kommunikálás ebben az esetben gyorsabb, mint például egy e-mailt írni. Sűrűbben nézi meg az ember a Facebook oldalát (akinek van), mint az mint az e-mail postafiókját.
- A Facebook csoport előnye számomra a gyors információcsere volt, hogy minden friss információt könnyedén és gyorsan elérhettem (kollokviumok anyaga, mikor lesz, valamint szemináriumi munkák követelményei, leadási határideje stb.). Negatívuma a csoportnak viszont az volt számomra, hogy én eddig a facebookot kizárólagosan szórakozás céljából használtam, így viszont néha egyfajta kötelezettségnek éreztem, hogy a kipoztolt szövegeket állandóan elolvasni.

- A Facebook csoport egy remek ötlet, hiszen bármit meg lehet konzultálni attól függetlenül, hogy éppenséggel ki hol tartózkodik. Remélem hogy a jövőben mindenhol lesz némi összeköttetés a tanítás és a facebook között.
- Örültem a Facebook csoport használatának, hiszen több olyan információval lettem gazdagabb, amelyekre magamtól nem kerestem volna rá az interneten.
- A függőséget okozó káros oldal (a facebook) arra lett használva, amire valójában ki lett találva (kapcsolattartás, valamint az egyetemisták egymás közötti kommunikációjának megkönnyítése, információszerzés). Ma már a közösségi oldal, szinte az emberek elsődleges élettere, de a második féléves tantárgy keretein belül megtanultuk a hasznos oldalát használni.
- Ezen kívül, jó ötletnek tartom, hogy létrejött Facebookon az Oktatásinformatika MTTK-2013-as csoport. Ez azért volt hasznos, mert sok érdekességet megtudhattunk, illetve mindenki megoszthatta saját véleményét. Számos információval lehettünk gazdagabbak. Tetszett, hogy a PDF-ek itt is meg lettek osztva valamint, hogy az összes szemináriumi munkáról, az elméleti vizsgáról, az aktuális hallgatói listáról itt is tájékoztatva lettünk
- Először meglepődtem. Soha nem halottam ennyire interaktív munkáról amelyben a tanár és a diák állandóan kapcsolatban van. Nagy az előnye mert otthonról is meg tudják beszélni a tanultakkal kapcsolatos dolgokat, illetve saját észrevételeiket is közzé tehetik.
- A második szemeszterben a létrehozott csoport először azt hittem csak érdekes dolgok megosztására lesz alkalmas, de szerencsére bebizonyosodott, hogy elősegíti a tanulást is. Az egyes feltöltött anyagokhoz, hozzászóltak más tanulók és a tanárunk is ami alapján még pontosabban meg tudtam csinálni a feladatokat. A kollokviumok előtt csak felnéztem facebookra és már tudtam is miből kell tanulni és a bonyolultabb feladatokat is könyvemben megértettem a kommentok alapján. Nagyon tetszett, hogy egyes munkákhoz más emberek is hozzászóltak és elmondták róla saját véleményük. Így tudhatjuk, hogy nem csak a tanárnak tetszett a munkánk hanem a többi tanuló szerint is megérdemeltük az osztályzatot.
- Sokan könnyebben megnyíltak a virtuális világban, és hozzászóltak egy-egy témához.
- A Facebookon a nap jelentős részében elérhetőek vagyunk, így sokan aktívan hozzászóltak a bejegyzésekhez, és érdekes témákat linkeltek, amelyek sokszor elgondolkodtatóak, tréfásak, vagy éppen vitathatóak voltak.
- A facebook csoportot eleinte furcsának tartottam, nem értettem, hogy fogom tudni használni. Azonban időközben rájöttem, hogy nagyon is jó ötlet, mert sokszor még ott is kapunk emlékeztetőt, hogy ezt vagy azt a munkát el ne felejtsük, valamint mindig volt valami olvasnivaló, vagy tudományos, vagy érdekesség. Ez igazán tetszett, de őszintén bevallom, hogy volt, amikor nem tudtam követni a tempót. Előfordult, hogy elveszve éreztem magam a sok információ között, azonban ezt leszámítva, pozitív véleményem van a kurzusról,

- Lehetséges, hogy a tanulást és a szórakozást nem kellene keverni, mert volt, hogy néha nem volt már kedvem felmenni facebookra, mert tudtam, hogy ott is lesz valami feladatom, majd el kell olvassam a csoportba ki mit posztolt.

A pozitív attitűdök mellett az a tény is jelentős, hogy a kutatásban részt vevő hallgatók 93%-a a webkettes oktatási környezetet részesítené előnyben a

### **Irodalomjegyzék**

- Namestovski, Ž. (2013): Analiza efekata primene obrazovnih softvera na motivisanost nastavnika i učenika u nižim razredima osnovne škole (doktorska disertacija), Univerzitet u Novom Sadu Tehnički fakultet "Mihajlo Pupin", Zrenjanin.
- Námesztovszki Zs. (2013): Oktatásinformatika. Újvidéki Egyetem Magyar Tannyelvű Tanítóképző Kar, Szabadka. ISBN: 978-86-87095-36-6.
- Ollé J. - Papp-Danka A. - Lévai D. - Tóth-Mózer Sz., Virányi A. (2013): Oktatásinformatikai módszerek – Tanítás és tanulás az információs társadalomban. ELTE Eötvös Kiadó, Budapest. ISBN: 978 963 312 157 3.
- Z. Namestovski – B. Arsovic (2013): Possibilities of implementing web 2.0 tools in education. International Conference on Information Technology and Development of Education, ITRO 2013, Technical Faculty "Mihajlo Pupin", Zrenjanin, ISBN: 978-86-7672-203-7, 43-45.