

2016

**A MAGYAR TANNYELVŰ
TANÍTÓKÉPZŐ KAR 2016-OS
TUDOMÁNYOS KONFERENCIÁINAK
TANULMÁNYGYŰJTEMÉNYE**

**ЗБОРНИК РАДОВА НАУЧНИХ
КОНФЕРЕНЦИЈА УЧИТЕЉСКОГ
ФАКУЛТЕТА НА МАЂАРСКОМ
НАСТАВНОМ ЈЕЗИКУ 2016**



УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ УЧИТЕЉСКИ ФАКУЛТЕТ НА МАЂАРСКОМ НАСТАВНОМ ЈЕЗИКУ У СУБОТИЦИ
ÚJVIDÉKI EGYETEM MAGYAR TANNYELVŰ TANÍTÓKÉPZŐ KAR, SZABADKA
SVEUČILIŠTE U NOVOM SADU UČITELJSKI FAKULTET NA MAĐARSKOM NASTAVNOM JEZIKU U SUBOTICI
UNIVERSITY OF NOVI SAD HUNGARIAN LANGUAGE TEACHER TRAINING FACULTY, SUBOTICA

X. nemzetközi tudományos konferencia

V. módszertani konferencia

III. IKT az oktatásban konferencia

10. међународна научна конференција

5. методичка конференција

3. „IKT u образовању“конференција

10. međunarodna znanstvena konferencija

5. metodička konferencija

3. „IKT u obrazovanju” konferencija

10th International Scientific Conference

5th International Methodological Conference

3rd ICT in Education Conference

Szabadka – Суботица – Subotica

2016

Kiadó:

Újvidéki Egyetem
Magyar Tannyelvű Tanítóképző Kar, Szabadka

Издавач:

Универзитета у Новом Саду
Учитељски факултет на мађарском наставном језику у Суботици

Izdavač:

Sveučilišta u Novom Sadu
Učiteljski fakultet na mađarskom nastavnom jeziku u Subotici

Publisher:

University of Novi Sad
Hungarian Language Teacher Training Faculty, Subotica

Felelős szerkesztő / Одговорни уредник / Odgovorni urednik / Editor-in-chief:

Josip Lepeš

Szerkesztők / Уредници / Urednici / Editors:

Géza Czékus, Éva Borsos

Tördelőszerkesztő / Технички уредник / Tehnički urednik / Layout editor:

Attila Vinkó

+381 (24) 624 424
magister.uns.ac.rs
office@magister.uns.ac.rs

978-86-87095-71-7

KOVÁCS CINTIA, JANURIKÉ SOLTÉSZ ERIKA ANDREA, JÁREB OTTMÁR.....	412
Tevékenységek központú digitális tananyag-fejlesztés	
Activity-centered digital learning materials development	
KŐRÖSI GÁBOR, ESZTELECKI PÉTER.....	418
Okostelefonnal oktatni Vajdaságban?	
Education with Smart phones in Vojvodina?	
MOLNÁR GYÖRGY.....	428
Közelítés vagy szakadék? Innovatív IKT-alapú tanítási módszerek a szakképzésben és felsőoktatásban	
Connection or Gap? Innovative ICT based teaching models in vocational training and higher education	
PINTÉR RÓBERT, SANJA MARAVIĆ ČISAR.....	440
ICT oktatás kihívásai a 21. században - esettanulmány	
Challenges of ICT education in the 21st century - a case study	
PINTÉR KREKIĆ VALÉRIA, MAJOR LENKE, NÁMESZTOVSZKI ZSOLT, BAGÁNY ÁGNES.....	448
A Magyar Tannyelvű Tanítóképző Kar minőségbiztosítási rendszerének eredményessége	
The efficiency of the quality assurance system at the Hungarian Language Teacher Training Faculty	
PŠENÁKOVÁ ILDIKÓ.....	459
Interaktív alkalmazások az oktatásban	
Interactive applications in education	
SIMONICS ISTVÁN.....	465
IKT a mentortanárok munkájában	
ICT in mentor teachers' work	
TÓTH PÉTER.....	475
A térszemlélet mérésének és fejlesztésének online módszerei	
Online Methods of Measurement and Development of the Visuospatial Abilities	



Pintér Krekić Valéria, Major Lenke, Námesztovszki Zsolt, Bagány Ágnes

A MAGYAR TANNYELVŰ TANÍTÓKÉPZŐ KAR MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI RENDSZERÉNEK EREDMÉNYESSÉGE

Újvidéki Egyetem Magyar Tannyelvű Tanítóképző Kar, Szabadka
valeria.krekic@magister.uns.ac.rs

Összefoglaló

Az önértékelés a Magyar Tannyelvű Tanítóképző Kar tevékenységének és eredményeinek átfogó, rendszerszemléletű és periodikus, félévente ismétlődő vizsgálata. Az önértékelés célja és feladatai a Kar oktatási rendszere hatékonyságának valorizálása, valamint a vizsgálat során szerzett információk felhasználása a továbbfejlődés érdekében. A rendszer vizsgálja az oktatásszervezés és a tantervi rendszer hatékonyságát, a belső kommunikáció és tájékoztatás eredményességét, a belső környezet minőségét, a hallgatókkal való kommunikációt és viszonyt valamint az előadói kompetenciákat. A kapott eredmények segítségével az intézmény fejleszti, korrigálja saját, irányítási rendszerét.

Felmérésünk során tíz félév minősbiztosítási vizsgálatának eredményeit vettük figyelembe, a 2010-2015-ös tanév során kapott válaszok alapján. Leíró statisztikai módszerekkel mutatjuk be melyek a pozitív, illetve negatív megítélésű területek, továbbá vizsgáljuk az egyes tendenciákat, amelyek a Kar önértékelési rendszerének eredményességét is jellemzik.

Kulcsszavak: önértékelés, minőségellenőrzés, oktatási rendszer hatékonysága, Magyar Tannyelvű Tanítóképző Kar, Szabadka.

Bevezető

A Magyar Tannyelvű Tanítóképző Karon, a felsőoktatásról szóló törvény (Službeni glasnik 2005/76 - Szerb Köztársaság Hivatalos Lapja 2005/76) 15. és 17. szakasza értelmében, a Magyar Tannyelvű Tanítóképző Kar szervezéséről és működéséről szóló dokumentumának 108. szakasza alapján, A Kar minőségellenőrzés és önértékelésről szóló szabályzatának 7. szakasza alapján és a Kar hallgatói körében végrehajtott kérdőívre vonatkozó szabályzat értelmében, 2010. októberétől rendszeresen megvalósul a belső minőségellenőrzés és önértékelés.

A szabadkai Magyar Tannyelvű Tanítóképző Kar minősbiztosítási rendszere a önértékelésen és a hallgatók kérdőíves vizsgálatán, valamint a belső és külső értékeléseken alapszik. A minősbiztosítás egy állandó folyamat, amely integráltan jelen van az oktatásban és a tudományos-kutatói munkában. A rendszer megfelel az európai felsőoktatási szabványoknak és irányelveknek, amelyeket 2005-ben a Bolognai-folyamat tagországainak minisztériumai elfogadtak (HEA, 2005), különös hangsúlyt fektetve a tudományos-kutatói és a szakmai munkára, valamint a technológiai fejlesztésre és a tudás átadására.

A szabadkai Magyar Tannyelvű Tanítóképző Karon a hallgatók kérdőíves vizsgálatát az Újvidéki Egyetem által kiadott Rendelet alapján valósítjuk meg. Ezen pontos és világos utasításokat olvashatunk a kérdőívezés lebonyolításával és az eredmények feldolgozásával kapcsolatban. A hallgatói kérdőív egy fajta közvélemény-kutatásként is tekinthető, amely által a hallgatók véleményezik az előadó tanár és a tanársegéd oktatási munkáját, valamint minősítik a tanulmányi osztályon dolgozók tevékenységét, valamint véleményt nyilváníthatnak a tanulmányok





szervezéséről, az oktatási feltételekről, amelyek közvetetten vagy közvetlenül befolyásolják a tanulmányok minőségét.

A kérdőív célja:

- a hallgatók véleményének összegzése az oktató tanár és tanársegéd munkájáról, valamint ennek tudatában az oktatási folyamat javítása,
- a hallgatók véleményének összegzése a tanulás általános feltételeiről, valamint az eredmények tudatában a feltételek javítása,
- a hallgatók megalapozott véleményének nyilvánítása a tanárok és asszisztensek szakképzettségére vonatkozóan, amely fontos része a kinevezési folyamatnak.

Az önértékelés az intézmény tevékenységének és eredményeinek átfogó, rendszerszemléletű és periodikus vizsgálata. Az önértékelés célja a módszer megismerése, az értékelés végrehajtása, valamint az önértékelés során szerzett információk felhasználása a továbbfejlődés érdekében.

Önértékelésre azért van szükség, hogy többet tudjon az intézmény magáról (vezetés, munkatársak), a folyamatairól, a hallgatókról; és azért is, hogy fokozza az innovációt a munkatársak elégedettségén keresztül, a projektek, teamek kialakításán át azáltal, hogy összehasonlítsa a jelenlegi és korábbi eredményeket. Lehetővé teszi a szervezetnek, hogy világosan megkülönböztesse erősségeit és azokat a területeket, amelyeket tovább lehet fejleszteni. A felkínált lehetőségekkel, új ötletekkel, az intézmény létrehozhatja saját, testre szabott irányítási rendszerét.

Az önértékelés során a fent említett Törvénnyel és Szabályzatokkal összhangban kitérünk az oktatási, oktatásszervezési, kutatási és kutatásszervezés tevékenységek folyamataira, a folyamatok szabályozására, a kialakított minőségbiztosítási rendszer jellemzésére, valamint az elmúlt időszak kulcsfontosságú eredményeinek bemutatására. A Kar vezetése arra ösztönzi munkatársait, hogy az egyenletes illetve minél jobb minőség érdekében magukkal és munkájukkal szemben fokozottan igényesek legyenek, megismerjék az intézményi minőségpolitikát, valamint ismereteiket, tudásukat folyamatosan bővítsék.

Jelen vizsgálat során tíz félév minőségbiztosítási vizsgálatának eredményeit szeretnénk bemutatni a 2010-2015-ös tanév során kapott válaszok alapján. A tanulmány rámutat arra, hogy melyek intézményünk működésének negatív megítélésű területei, melynek ismerete létfontosságú a Kar jövőbeni fejlődésének érdekében. Vizsgálatunk kiterjed a hosszú távú tendenciák megismerésére, amelyek a Kar önértékelési rendszerének eredményességét is jellemzik.

Az Újvidéki Egyetem Magyar Tannyelvű Tanítóképző Kar hallgatóinak véleménye a 2010-2015 közötti időszak tantervi rendszeréről és az oktatás minőségéről

1. A vizsgált időszakban a Karra beiratkozott hallgatók száma

A 2010/2011-es és a 2014/2015-ös tanév között összesen 273 hallgató iratkozott be az Újvidéki Egyetem Magyar Tannyelvű Tanítóképző Karára, Szabadkán. Közülük 174 hallgató a tanító, 99 hallgató az óvodapedagógus szakot választotta (1. táblázat).





1. táblázat Az egyes tanévekben a beiratkozó hallgatók száma (az összes évfolyam tekintetében)

tanév	tanító	óvodapedagógus	összes hallgató
2010/2011	135	59	194
2011/2012	136	66	202
2012/2013	128	79	207
2013/2014	135	85	220
2014/2015	116	64	180
összesen	650	353	1003

A 2010/2011-es és a 2011/2012-es tanévekben első évre beiratkozott hallgatók 58%-a fejezte be a képzést a négyéves képzési időszak végére (2. táblázat).

2. táblázat A 2010/2011-es és a 2011/2012-es tanévekben beiratkozott és végzett hallgatók száma

tanév	tanító	óvodapedagógus	összes hallgató	végzett hallgató
2010/2011	32	20	52	34
2011/2012	33	20	53	27
összesen	65	40	105	61

2. Az oktatási rendszerműködésének hatékonyságára vonatkozó minőségbiztosítási adatok

2.1. A mérőeszköz bemutatása

A Kar minőségbiztosítási rendszerének hallgatókra vonatkozó kérdőíve 25 kérdést tartalmaz az oktatási rendszer hatékonyságára vonatkozóan. A hallgatóknak egy 5-től 10-ig terjedő líkert skálán kellett értékelniük az oktatási rendszer milyenségét, a feltett kérdések alapján. Az skála a következő értékeket tartalmazza: 10=kitűnő, 9=erős jeles, 8=jeles, 7=jó, 6=elégséges, 5=elégtelen. A skála megbízhatóságát mérő mutató (Cronbach's Alpha) értéke: 0,92. A magas érték alapján elmondhatjuk, hogy a skála igen megbízhatóan mér.

A 25 kérdést négy további alcsoportba oszthatjuk, melyek a következők:

I. AZ OKTATÁSSZERVEZÉS HATÉKONYSÁGA

1. Ismert-e Ön előtt az oktatási program célja és kimenetele?
2. Az oktatási terv és az órarend már a szemeszter megkezdése előtt ismertek.
3. Az oktatás az előírt órarend szerint történik.
4. A tanárok és a szakmunkatársak számára fontos az oktatás, világosan, érthetően adnak elő.
5. A tanárok és a szakmunkatársak az előadások és gyakorlatok megtartásakor szakmai hozzáállást tanúsítanak, a hallgatók iránti viszonyuk pedig korrekt.
6. A hallgatók a szemeszter elején ismerik a vizsgáztatás és az osztályzás módját.
7. Az osztályozás szempontjai és szabályai világosak.
8. A vizsgáztatás módja megegyezik minden hallgató esetében.
9. A hallgató munkáját és tudását korrekt módon értékelik.





10. Az oktatáshoz minden tantárgyból rendelkezésre áll megfelelő tankönyv és más irodalom.
11. A hallgatóknak lehetőségük van, hogy képviselőik által aktívan részt vegyenek a Kar igazgatási szerveinek működésében.

II. A TANTERVI RENDSZER HATÉKONYSÁGA

12. Hisz-e abban, hogy a megszerzett tudás és készségek (az oktatási program kimenetele) a tanulmányok végeztével szakmai sikert biztosítanak?
13. Az oktatási programban a tantárgyak logikusan, felesleges tartalmi átfedések nélkül kapcsolódnak egymáshoz.
14. Az oktatás gyakorlati példákat is magában foglal.
15. Az oktatás ösztönzi a gondolkodást és a megszerzett ismeretek alkalmazását.
16. A hallgatók elégedettek a gyakorlati oktatás megszervezésével és a pedagógiai gyakorlattal.

III. A BELSŐ KOMMUNIKÁCIÓ ÉS TÁJÉKOZTATÁS EREDMÉNYESSÉGE

17. A tanárok és a szakmunkatársak elérhetők a konzultációk alkalmával, és jó kapcsolatuk van a hallgatókkal.
18. A hallgatók számára elérhetőek könyvtári források.
19. A hallgatók számára hozzáférhetőek a megfelelő információforrások.
20. A hallgatók számára biztosított a fénymásolás, nyomtatás, szkennelés, CD- és DVD-írás lehetősége, valamint az elektronikus eszközökhöz való zavartalan hozzáférés.
21. A Kar információforrásai megfelelő színvonalúak.
22. A hallgatók személyesen fordulhatnak a dékánhoz valamint dékán helyettesekhez, és a problémák megoldásakor előzékeny hozzáállást tapasztalnak.
23. A hallgatók személyesen fordulhatnak a nem oktatással foglalkozó munkatársakhoz, és a problémák megoldásakor előzékeny hozzáállást tapasztalnak.

III. AZ EGYETEM BELSŐ KÖRNYEZETÉRE VONATKOZÓ VÉLEMÉNYEK

24. A hallgatók elégedettek az Kar helyiségeinek minőségével.
25. A hallgatók elégedettek a higiéniával.

2.2. A minta bemutatása

A Kar minőségellenőrzését szolgáló kérdőíves felmérésre minden félévben sor kerül a hallgatók körében. Tanulmányunkban tíz félév adatait dolgoztuk fel a 2010/2011-ös és a 2014/2015-ös tanévek közötti időszakra vonatkozóan. Összesen 1182 hallgató töltötte ki a kérdőíveket a tíz félév során (3. táblázat).





3. táblázat A válaszadók száma félévenként

félév	N	%
2010/2011, 1. félév	147	12
2010/2011, 2. félév	128	11
2011/2012, 1. félév	143	12
2011/2012, 2. félév	143	12
2012/2013, 1. félév	157	13
2012/2013, 2. félév	141	12
2013/2014, 1. félév	110	9
2013/2014, 2. félév	55	5
2014/2015, 1. félév	120	10
2014/2015, 2. félév	38	4
összesen	1182	100

A mintában szereplő hallgatók 67%-a tanítóképzős, 33%-uk óvóképzős programban vesz részt. A szakok évfolyamonkénti eloszlását a 4. táblázat szemlélteti.

4. táblázat Az évfolyamok és szakok megoszlása a mintában

évfolyam	N	%	szak	N	%
első	400	34	tanító	241	60
			óvó	159	40
második	293	25	tanító	205	70
			óvó	88	30
harmadik	300	25	tanító	206	69
			óvó	94	31
negyedik	189	16	tanító	137	73
			óvó	52	27

A kérdőívet kitöltő hallgatók 86%-a államilag finanszírozott formában, 14%-a önköltséges formában folytatta tanulmányait (5. táblázat).

5. táblázat Finanszírozási forma

finanszírozási forma	N	%
államilag finanszírozott	1000	86
önköltséges	168	14
összesen	1182	100

A minta nemek szerinti eloszlását tekintve a vizsgálatban résztvevő hallgatók 74%-a nő, 26%-a férfi (6. táblázat). A minta az oktatási intézmény szakirányainak jellegéből adódóan aránytalan. Az egyenlőtlen eloszlás miatt nem végeztünk vizsgálatokat a nemek közötti különbségek felmérésére az értékelésre vonatkozóan.



**6. táblázat** A nemek eloszlása a mintában

nem	N	%
nő	859	74
férfi	305	26
összesen	1182	100

2.3. Az eredmények bemutatása

Az oktatásszervezés hatékonyságára vonatkozó válaszok összegzését a 7. táblázatban foglaltuk össze.

7. táblázat Az oktatásszervezés hatékonysága

Kérdés	elég-telen		elégséges		jó		jeles		erős jeles		kitűnő	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. kérdés	3	0,3	-	-	121	11	155	13	388	33	502	42,7
2. kérdés	2	0,2	8	0,8	156	13	149	13	359	30	504	43
3. kérdés	1	0,1	3	0,3	50	4	116	10	396	33,6	612	52
4. kérdés	2	0,2	8	0,8	151	13	235	20	488	41	292	25
5. kérdés	1	0,1	2	0,2	135	12	229	19	449	38	359	30,7
6. kérdés	2	0,2	5	0,4	134	12	193	16	368	31	475	40,4
7. kérdés	2	0,2	6	0,5	127	10,8	159	13,5	398	34	485	41
8. kérdés	10	1	15	1	125	11	153	13	365	31	504	43
9. kérdés	4	0,3	12	1	157	13	220	18,7	424	36	359	31
10. kérdés	7	0,6	11	1	218	18,4	211	18	356	30	374	32
11. kérdés	4	0,3	6	0,7	123	11	181	15	403	35	446	38

A hallgatók válaszai alapján a legmagasabb értékelést a rendszeres órátartás, vagyis az órarendnek megfelelő oktatás szempontja érte el, a hallgatók 52%-a (N=612) értékelte kitűnő osztályzattal ezt az állítást. A hallgatók 0,6%-a elégtelen értékelést adott a rendelkezésre álló tankönyvek és irodalmak elérhetőségére, valamint a megkérdozettek 1%-a a vizsgáztatás módját bírálta.

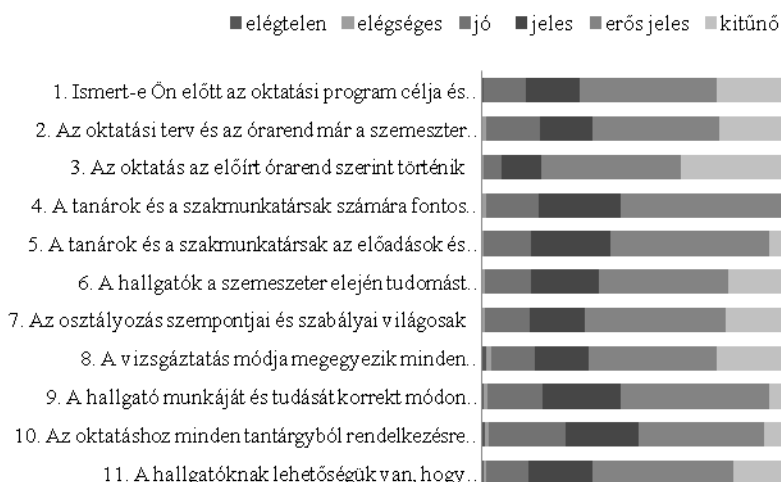
A hallgatók 42%-a az oktatási program céljának és kimenetelének tájékoztatását, valamint 40%-uk a vizsgáztatás és az osztályzás módszereinek ismertetését kitűnő osztályzattal értékelte. A rendelkezésre álló tankönyvek elérhetőségére a hallgatók 18%-a jó minősítést adott.

Összességében tekintve az első kérdéscsoportban magas osztályzatokkal értékelték a hallgatók az oktatási program megvalósulását segítő tényezők hatékonyságát. Az 5. és a 9. állítások osztályzása nem sokban tér el egymástól, mivel mindkét kérdés a tanári értékelés igazságosságára kérdez rá. A válaszadók 19%-a közepes értékelést adott mindkét állítás fennállására, amely azt bizonyítja, hogy a hallgatók valóban elolvasták és tudatosan osztályozták az oktatási folyamat minőségére vonatkozó kérdéscsoportot. Az eredményeket az 1. ábra szemlélteti.





1. ábra: Az oktatásszervezés hatékonysága



A tantervi rendszer hatékonyságára vonatkozó válaszok összegzését a 8. táblázatban foglaltuk össze.

8. táblázat A tantervi rendszer hatékonysága

Kérdés	elégtelen		elégséges		jó		jeles		erős jeles		kitűnő	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
szakmai siker	2	0,2	10	0,8	155	13	193	16	451	38	367	32
tantárgyi kapcsolat	2	0,2	13	1	265	22,4	251	21	382	32,4	263	23
gyakorlati példa	-	-	6	0,5	144	12	213	18	396	34	417	35,5
ösztönzés	1	0,1	4	0,3	126	11	241	20,6	423	36	383	32
elégedett-ség	1	0,1	12	1	138	11,9	191	16	391	34	434	37

A második kérdéscsoport a tantervi rendszer hatékonyságát vizsgálta az oktatási program megvalósulása során. A kérdőívet kitöltött hallgatók több mint 70%-a kitűnő (37%) illetve erős jeles (34%) osztályzattal értékelte a gyakorlati oktatás megszervezését illetve a pedagógiai gyakorlat lebonyolítását.

Az 1182 válaszadóból csak 1 személy értékelte elégtelennek. A két kérdés átlagát alapján elmondhatjuk, hogy a Magyar Tannyelvű Tanítóképző Karon a gyakorlati oktatás minősége a megkérdezett hallgatók szerint pozitív.

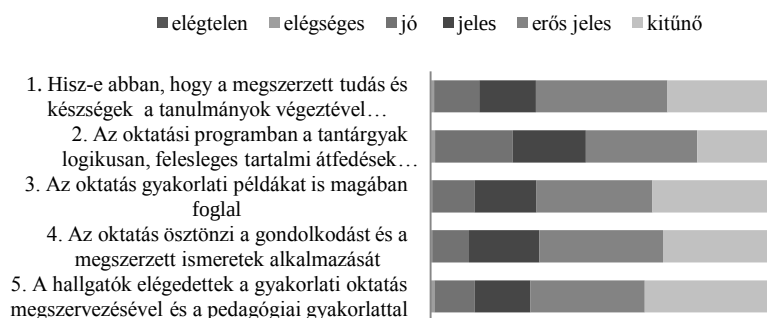
Szigorúbban ítélték meg a tantárgyak tartalmának logikus felépítését. A hallgatók 22%-a szerint a tantárgyak között tartalmilag felesleges átfedések lehetnek. A minőségbiztosítás szempontjából fontos lenne a tantárgyak tartalmi kapcsolódását felülvizsgálni.

Arra az állításra, hogy Az oktatás ösztönzi a gondolkodást és a megszerzett ismeretek alkalmazását a megkérdezett hallgatók több mint 20%-a jeles (8-as) osztályzatot adott, amely arra enged következtetni, hogy hallgatóink több kreativitást és szabadságfokot várnak az oktatási folyamat kivitelezésében. Az eredményeket a 2. ábra szemlélteti.





2. ábra: A tantervi rendszer hatékonysága



A belső kommunikációra és a tájékoztatás eredményességére vonatkozó válaszok összegzését a 9. táblázatban foglaltuk össze.

9. táblázat A belső kommunikáció és tájékoztatás eredményessége

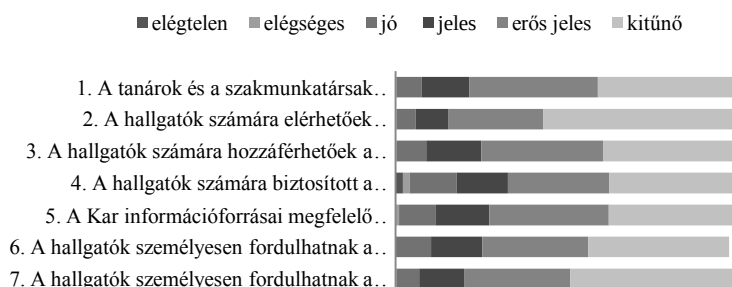
Kérdés	elégtelen		elégséges		jó		jeles		erős jeles		kitűnő	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
elérhetőség	-	-	3	0,3	88	8	164	14	445	37,7	477	40
könyvtár	2	0,2	2	0,2	66	5,6	112	9	329	28	666	57
információ-források	1	0,1	3	0,3	102	8,6	191	16	420	36	458	39
e-szolgál-tatások	26	2	23	2	162	14	177	15	351	30	436	37
információ-források	3	0,3	9	0,8	128	11	184	15,7	413	35	438	37,2
dékán, dékán-helyettesek	1	0,1	0	0,1	122	11	177	15	366	31,8	487	42
munka-társak	-	-	2	0,2	79	6,8	155	13	367	32	561	48

A harmadik kérdéscsoport által vizsgált terület a belső kommunikáció és tájékoztatás hatékonyságát volt hivatott felmérni. A hallgatók elsősorban (57%-uk) a könyvtári források elérhetőségét értékelte pozitívan.

Ezután következett a nem oktatással foglalkozó munkatársak előzékeny hozzáállása 48%-al. Ez a két item a többihez viszonyítva kimagaslóan jó eredményt kapott az 5-10-es osztályzatig terjedő skálán.

Legtöbb elégtelen osztályzatot (N=22) a hallgatók számára biztosított a fénymásolás, nyomtatás, szkennelés, CD- és DVD-írás lehetősége, valamint az elektronikus eszközökhöz való zavartalan hozzáférés kapta. Az eredményeket a 3. ábra szemlélteti.

3. ábra: A belső kommunikáció és tájékoztatás eredményessége





Az egyetem belső környezetére vonatkozó válaszok összegzését a 10. táblázatban foglaltuk össze.

10. táblázat Az egyetem belső környezetére vonatkozó vélemények

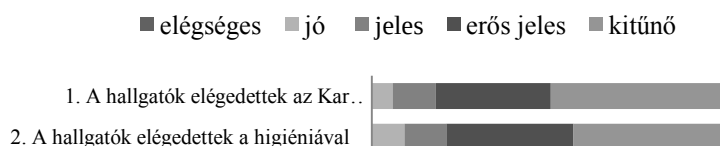
Kérdés	elégtelen		elégséges		jó		jeles		erős jeles		kitűnő	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. helyiségek minősége	1	0,1	2	0,2	66	5,7	143	12	378	32	587	50
2. higiénia	8	0,7	2	0,3	106	9	138	12	418	35	505	43

A negyedik kérdéscsoport intézményünk belső környezetének minőségére vonatkozott.

Az első itemnél a válaszadók 50%-a, a másodiknál 43%-akitűnő minősítést adott. Az erős jeles és a kitűnő minősítés arányát tekintve a válaszadók 82%-a elégedett a Kar helyiségeinek minőségével, valamint 78%-a elégedett a higiéniával. Ennek alapján elmondhatjuk, hogy az egyetem belső környezetére vonatkozó minőséget pozitívan értékelték a tanulók.

A vizsgált hallgatók közül csak 8-an tartották elégtelennek az épület tantermeinek és belső helyiségeinek minőségét és tisztaságát, ez kevesebb mint 1%. Az eredményeket a 4. ábra szemlélteti.

4. ábra: Az egyetem belső környezetére vonatkozó vélemények



2.4. Összegzés

A felmérés alatt megvalósult a kutatás alapvető célja, hogy képet kapjunk a hallgatók véleményéről az oktatásszervezés hatékonysága, a tantervi rendszer hatékonysága, a belső kommunikáció és tájékoztatás eredményessége és az egyetem belső környezetére vonatkozó vélemények értékelésével kapcsolatban. További célunk hogy a kapott eredmények felhasználásával javíthassunk az oktatási folyamat minőségi lebonyolításán.

A felmérés során vizsgált kérdéscsoportokra vonatkozó válaszok eredmények a 11. táblázatban foglaltuk össze.

11. táblázat A vizsgált kérdéscsoportok megítéltségének összehasonlítása

	átlag	szórás
I. Az oktatásszervezés hatékonysága	8,96	1,03
II. A tantervi rendszer hatékonysága	8,82	1,04
III. A belső kommunikáció és tájékoztatás eredményessége	9,07	1
IV. Az egyetem belső környezetére vonatkozó vélemények	9,18	0,95

Az harmadik itemnél 9,07-es, a negyediknél pedig 9,18-as átlagot mutatnak az eredmények. Ennek alapján elmondhatjuk, hogy a belső kommunikáció és tájékoztatás valamint az épület belső

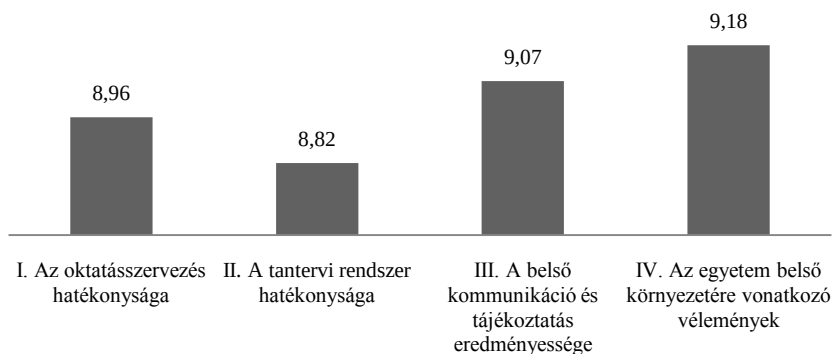




környezetének minőségét pozitívan értékelték a hallgatók, a két kérdés átlagát tekintve 9,13-as átlagértékben, az 5-től 10-ig terjedő skálán. A legmagasabb átlageredményt az egyetem belső környezetére vonatkozó állítás kapta.

A tantervi rendszer hatékonyságát szigorúbban osztályozták hallgatóink. A 8,82-es átlageredmény természetesen pozitív, de a fejlődési folyamat érdekében felül kellene vizsgálni a rendszer hatékonyságát. Az eredményeket az 5. ábra szemlélteti.

5. ábra: Az egyetem oktatási rendszerének megítélése a hallgatók által



Általánosan nézve a hallgatók pozitív véleményt formáltak jelen tanulmányban feldolgozott négy kérdéscsoport kapcsán, melyek a következők: az oktatásszervezés hatékonysága, a tantervi rendszer hatékonysága, a belső kommunikáció és tájékoztatás eredményessége, valamint az egyetem belső környezetére vonatkozó vélemények. A kapott eredményekre kiváló minősítésként tekinthetünk.

Felhasznált irodalom, hivatkozások

HEA - Agencija za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvaliteta: Osiguranje kvaliteta u visokom obrazovanju. Evropska iskustva i prakse. <http://bit.ly/2dDfAiG>

Pravilnik o sprovođenju studentske ankete na Učiteljskom fakultetu na mađarskom nastavnom jeziku u Subotici, Univerziteta u Novom Sadu, koji je prihvaćen na sednici Saveta fakulteta održanoj dana 11. novembra 2010. godine

Službeni glasnik RS, br. 76/2005

THE EFFICIENCY OF THE QUALITY ASSURANCE SYSTEM AT THE HUNGARIAN LANGUAGE TEACHER TRAINING FACULTY

Summary

The self-evaluation process at the Hungarian Language Teacher Training Faculty is a complex, systematic and periodic (half-year) survey. The purpose and task of self-evaluation regarding the faculty's educational system efficiency as well as information gathered during the survey serves the purpose of further development. System analysis examines the efficiency of education organization and curricular system, the successfulness of internal-communication and information spread, the





quality of internal environment, communication with students as well as lecturer competences. Research results contribute to the improvement and correction of its system.

The present study aims to provide a comparison of there search results from 2010 to 2015. The descriptive statistical methods demonstrate the positively and negatively assessed fields, further more various tendencies are also examined that characterize the successfulness of theself-evaluation system of the faculty.

Keywords: self-evaluation, quality assurance, efficiency of the education system, Hungarian Language Teacher Training Faculty, Subotica



CIP - Каталогизација у публикацији
Библиотека Матице српске, Нови Сад

371.13(082)
371.3(082)
37:004(082)

MAGYAR Tannyelvű Tanítóképző Kar. Nemzetközi Tudományos Konferencia (10 ; 2016 ; Szabadka)

A Magyar Tannyelvű Tanítóképző Kar 2016-os tudományos konferenciáinak tanulmánygyűjteménye [Elektronski izvor] = Зборник радова научних конференција Учитељског факултета на мађарском наставном језику 2016 / [X. Nemzetközi Tudományos Konferencia [és] V. Módszertani Konferencia [és] III. IKT az Oktatásban Konferencia = 10. међународна научна конференција [и] 5. методичка конференција [и] 3. "ИКТ у образовању" конференција = 10. међународна зnanstvena konferencija [и] 5. metodička konferencija [и] 3. "ИКТ у obrazovanju" konferencija = 10th International Scientific Conference [and] 5th International Methodological Conference [and] 3rd ICT in Education Conference ; szerkesztők Géza Czékus, Éva Borsos]. - Szabadka : Magyar Tannyelvű Tanítóképző Kar, 2016. - 1 elektronski optički disk (CD-ROM) ; 12 cm

Način dostupa (URL): <http://magister.uns.ac.rs/Kiadvanyaink/>. - Nasl. sa naslovnog ekrana. - Opis zasnovan na stanju na dan: 28.11.2016. - Radovi na мађ., срп. i hrv. jeziku. - Lat. i ćir. - Bibliografija uz svaki rad. - Summaries.

ISBN 978-86-87095-71-7

1. Módszertani konferencia (5 ; 2016 ; Szabadka) 2. IKT az oktatásban konferencia (3 ; 2016 ; Szabadka)

а) Учитељи - Образовање - Зборници б) Васпитачи - Образовање - Зборници с) Настава - Методика - Зборници д) Образовање - Информационе технологије - Зборници
COBISS.SR-ID 310254855

Direct link: <https://goo.gl/XK8kzG>